



Verslag

Aanwezigen	Jochem Bakker - bewoner woonschip Binnenkant, Charles Schrijver – bewoner
Waalseilandsgracht	woonark Binnenkant, Elly Wempe - bewoner woonhuis Binnenkant, Pauline Burmann - bewoner woonhuis Binnenkant, Jim Klinkhamer - bewoner woonhuis Binnenkant, Kadir van Lohuizen - bewoner varend woonschip, Nico Scholten - technisch adviseur
Aanwezigen Gemeente	Egbert de Vries - wethouder, Jan Dijkstra - Programmadirecteur Bruggen en Kademuren, Annemarij Kooistra - directielid Veiligheid, Kennis en Advies, Harold Ijskes - omgevingsmanager Water, Marlo de Kat - omgevingsmanager Wal + afwerking veiligheidsconstructie, Tessa Hilgers - bestuursadviseur PBK, Steven van Leeuwen - politiek assistent wethouder, Wido van Bergen - bestuursadviseur wethouder
Vergadering	11 mei 2021 16.30 uur - 17.25 uur Locatie: digitaal via MS Teams
Onderwerp	Verlag gesprek bewoners Waalseilandsgracht en wethouder de Vries

De onderstaande agenda wordt gevolgd:

1. Welkom en doel van het gesprek.
2. Voorstellen van de aanwezigen.
3. Gelegenheid voor bewoners om belangen en zorgen te delen en vragen te stellen.
4. Korte toelichting op de technische stand van zaken door Annemarij Kooistra, directielid Veiligheid, Kennis en Advies van Programma Bruggen en kademuren.
5. Afsluiting en afspraken maken over het vervolg.

Ad 1. Wethouder de Vries benoemt dat het goed is om elkaar weer te treffen, ook al is het helaas wederom digitaal. Vorige keer was hij onder de indruk van de door de bewoners gemaakte plannen en de animatie. Het aanbod blijft staan om elkaar een keer fysiek te ontmoeten op locatie. Voor nu is het doel het verhaal van de bewoners te horen en afspraken te maken voor het vervolg.

Ad 2. De bewoners stellen zich voor en geven aan waar zij wonen. (*zie aanhef*)

Ad 3. Kadir van Lohuizen trapt af namens de waterbewoners. Hij is één van de bewoners die de werkgroep Waalseilandgracht heeft opgericht.

Er is de afgelopen maanden veel overleg geweest met omgevingsmanagers, waarbij is gesproken over wat er gaat gebeuren en wanneer. Er is vanuit de bewoners van de woonschepen en woonarken begrip over het feit dat er iets moet gebeuren aan de kademuur. De informatie is echter heel beperkt geweest en er wordt regie gemist.

“Op het moment dat je aan mensen hun huis komt, is dat een dingetje”. Er is sinds de eerste plannen uitstel geweest, maar tijd schrijdt voort. In juni (dat is eind juli met het verplaatsen van de boten) gaan de werkzaamheden beginnen en omdat men niet goed op de hoogte is van wat de plannen nu zijn, zijn daar grote zorgen over.

Alternatieve veiligheidsconstructie – plan Klinkhamer

Jim Klinkhamer heeft een plan gemaakt voor een alternatieve veiligheidsconstructie en licht dit toe aan de hand van een presentatie. (*Deze is na het overleg toegezonden aan de deelnemers.*) Een aantal walbewoners zijn verontrust over de damwanden en vinden het constructief een te zwaar concept, niet strikt noodzakelijk voor alle kademuren. Dhr. Klinkhamer geeft aan het disproportioneel te vinden. Het kost veel geld en het schaadt de leefomgeving. Er zijn alternatieven. Het kan minder invasief, met een mooier beeld. Wanneer er buispalen aangebracht zouden worden, kan deze constructie dichter op de kade staan. Dat is mooier in het historische beeld. Bovendien hoeft dat alleen maar waar de kade heel slecht is. Het voorstel is eerst de slechte plekken aan te pakken en de kade dan stukje voor stukje te versterken als het daar nodig is.

Dhr. Klinkhamer geeft aan dat wat hem betreft niet is aangetoond dat de kade op instorten staat. Tot 1965 is dit een druk bevaren haven geweest, waar veel puin is gestort en de grond is uitgehold, waardoor funderingen beschadigd zijn. Net als bij de Grimburgwal.

Je kunt de bodem stabiel maken door de grachtbodem te herstellen (suppletie) en met buispalen de kade stabiel maken. Op basis van berekeningen moet de onderlinge afstand bepaald worden en eventueel kunnen er extra schoorpalen bij geplaatst worden. Indien nodig kunnen er extra balken worden geplaatst die mogelijk vergroend kunnen worden.

Een ander alternatief is het versterken van de kades met groutankers, zowel verticaal als schuin in de richting van de panden. Dat kan op deze locatie volgens dhr. Klinkhamer zonder schade voor de aanliggende panden, want deze staan op 12 m afstand. Dus de groutankers interfereren dan niet met de funderingen van de panden.

De gepresenteerde alternatieven zijn door dhr. Klinkhamer in een brief gezet die op 6 mei is verstuurd. Daar is door de gemeente op gereageerd. Dat is echter als defensief ervaren. Het komt over dat de gemeente niet openstaat voor het alternatieve plan. De aangedragen argumenten zijn niet inhoudelijk beantwoord. De bij de brief betrokken walbewoners en de technisch adviseur dhr. Scholten willen de samenwerking opzoeken en de aangedragen alternatieven door de gemeente laten onderzoeken. Nu er geen acute dreiging is, is daar tijd voor en kunnen de werkzaamheden worden uitgesteld, terwijl er in samenspraak een balans wordt gezocht in veiligheid en leefbaarheid.

Draaiboek/visie voor waterbewoners

De waterbewoners hebben ook een brief gestuurd met daarin 28 punten waarop een antwoord gewenst is. Er is behoefte aan een draaiboek voor de waterbewoners,

een visie, helderheid over het verloop en een toelichting op de cruciale punten die genoemd worden in de brief.

De bewoners waarderen de bereidheid om de damwanden op een goede manier af te werken. Wel zijn er zorgen over of de afwerking gereed is, met alle aansluitingen en toegangen voordat de schepen terugkeren.

Er is helderheid gewenst over de aanpak van de kademuur in het deel van de gracht waar de varende schepen liggen, voordat overeenkomsten getekend worden. Ook is er behoefte aan een 'worst case scenario' voor het geval er op die plek toch ook damwanden moeten komen.

De bewoners wachten op een exacte en geverifieerde tekening van de ligging en afmetingen van alle woonboten met een nautisch en brandveiligheidsadvies. De tekening moet de situatie nu weergeven, na plaatsing van de damwand en straks na het herstel van de kade. Ook is er behoefte aan een Vaststellingsovereenkomst en daaraan gekoppeld een verplaatsingsovereenkomst op individueel niveau voor bewoners.

Ad 4. Annemarij Kooistra geeft aan dat zij de oproep om open te zijn duidelijk gehoord heeft. Vanuit het programma staan we zeker open voor de ideeën die er in de buurt zijn. Belangrijk is te realiseren dat we als gemeente verantwoordelijk zijn voor het veilige gebruik van de kade. Voor zowel de waterbewoners/walbewoners, gebruikers als de weggebruikers. De kades aan de Waalseilandsgracht zijn in slechte staat. Een deel is al langer in monitoring, vanwege de signalen dat er wat aan de hand is. Aan de hand van de meetdata is doorgaande beweging in de kade geconstateerd. We hebben op basis van de meetgegevens gemeend snel een maatregel te moeten nemen, waarbij in eerste instantie een groot deel van de parkeervakken is afgesloten en een lastbeperking is ingevoerd. De keuze tot het treffen van een maatregel komt voort uit een integrale afweging, geen politieke. Daarbij wordt niet alleen naar de technische kant gekeken, maar ook naar de impact op de omgeving, welke urgentie is er tot ingrijpen en welke risico's zijn er voor vervolgschade. In dit geval, door intensieve gebruik van zowel de weg als het water, zijn de consequenties groot.

De technische noodzaak van het moeten nemen van een maatregel op deze locatie staat buiten discussie. De kademuur is over de hele lengte slecht en op plekken heel erg slecht. We houden dat goed in de gaten. Hij is nu stabiel, dat bevestigd dat door de lastbeperking er tijd is om tot een goed plan te komen voor de middellange termijn. De lastbeperking alleen is voor de middellange termijn echter niet veilig.

Vanuit het programma is er een contract met een aannemer afgesloten om bij dit type schades een veiligheidsconstructie te plaatsen. Een veiligheidsconstructie met een damwand is op dit moment de enige bewezen constructie die op de (middel)lange termijn de stabiliteit en veiligheid geeft die op deze plek nodig is. De alternatieve voorbeelden die dhr. Klinkhamer geeft zijn goed voorstelbaar bij bepaalde slechte kades. Op andere plekken in de stad zijn ook andere constructies dan damwanden toegepast. Bij de Staalmeestersbrug/Groenburgwal is een dergelijke constructie met gording en stempeling toegepast. Daar is de kade echter recent onder het stempel door gaan bewegen, waardoor er aanvullende

maatregelen ter hoogte van de Staalmeesterbrug nodig zijn geweest. Dus dat is geen goede oplossing voor deze situatie.

Bij het zoeken naar alternatieve veiligheidsconstructies werken we samen met deskundigen en marktpartijen. We hebben een goed alternatief, die net als de damwand alle bezwijkmechanismen afdekt, echter nog niet gevonden. Dit innovatietraject kost echter ook tijd, die we in het geval van de Waalseilandsgracht niet hebben.

De wethouder geeft aan geen civiel techneut te zijn, maar is als bestuurder wel verantwoordelijk voor de opgave. In het programma zit ruim 200 km kademuur. Dat is van hier tot Duitsland, dus heel veel. We willen dat goed aanpakken de komende jaren, waarbij er een diverse zaken meewegen. We moeten het op een zo goed mogelijk georganiseerde manier doen en zorgen dat het betaalbaar blijft. Geld zit ook in mensen die er over na moeten denken. We kunnen niet voor alle 200 km een andere aanpak kiezen, want we moeten gestandaardiseerd te werk gaan om voortgang te boeken. Dat kan er toe leiden dat er met de werkzaamheden wordt doorgegaan om het zo veilig mogelijk te maken. Tegelijkertijd staan we open voor andere technieken binnen de bestuurlijke realiteit en randvoorwaarden van veiligheid, Het moet haalbaar en betaalbaar zijn.

Ad 5. Jan Dijstelbloem geeft aan samen met de bewoners te willen werken aan oplossingen. Het is juist onze intentie om actief te zijn hierin. Daar hebben we gesprekken over, waaronder deze. We zullen de zorgen en punten die ter sprake zijn gekomen in dit overleg en in de eerder verzonden brieven meenemen en in samenhang op zo'n kort mogelijke termijn beantwoorden met een brief.

Kadir van Lohuizen geeft aan dat de situatie een grote impact heeft. De brief van waterbewoners met 28 punten is twee weken geleden verstuurd en nog niet beantwoord. Er ontstaat spanning tussen bewoners en er wordt geen regie genomen. Ook zijn er zorgen over de juridische aspecten, over de vaststellingsovereenkomst en verplaatsingsovereenkomst voor de woonboten. Ook leeft de zorg of de afwerking van damwanden wel gereed is voordat boten terugkeren.

Wij proberen als gemeente te voorkomen dat er spanning ontstaat. We zullen snel duidelijkheid geven met de brief. Het kost tijd om de brief met 28- punten te beantwoorden. We doen ons best om de inhoud goed te begrijpen en goed te beantwoorden. De technische punten uit het plan Klinkhamer nemen we ook in de brief mee en wat we daar in kunnen doen. Ook zullen we het tijdspad schetsen. Voor het verplaatsen van woonboten is een proces dat we volgen en oog voor hebben. Ook voor de schepen daar waar geen damwand komt.

Marlo de Kat geeft aan dat het proces met de inzet van de landschapsarchitect loopt. We doen er ondertussen alles aan om de veiligheidsconstructie volledig op te leveren voordat de boten terug geplaatst worden. Of hij helemaal af is, met plantenbakken en alles, proberen we te realiseren, maar dat kunnen we niet garanderen. Wel zorgen we dat de nutsvoorzieningen zijn aangesloten en de toegangs- en afmeervoorzieningen zijn opgeleverd.

Jochem Bakker merkt op dat het probleem van kades en woonboten al jaren bekend is. Er worden nu pas oplossingen bedacht voor problemen die we al zagen aankomen. Op andere plekken blijkt dat de gemeente geen visie of regels en afspraken over woonboten heeft en in Puccini (inrichting openbare ruimte) staat ook niks over woonboten.

Jan Dijstelbloem erkent dat er veel behoefte is aan eenduidig beleid over woonboten. Dat komen wij ook tegen in de projecten in de verschillende stadsdelen.

Jim Klinkhamer erkent de ernst van de veiligheidsrisico's, maar benadrukt dat de oplossingen ook heel anders kunnen. Nico Scholten vraagt of hij goed begrepen heeft dat er pas een omgevingsvergunning wordt aangevraagd als de alternatieven zijn besproken.

In reactie daarop geeft wethouder De Vries aan dat het lopende proces wordt voortgezet, terwijl er ook overleg plaats vindt met de bewoners. Als er vanuit veiligheid aanleiding toe is, kan er noodzaak ontstaan om versneld een veiligheidsconstructie met damwanden te plaatsen, zelfs zonder omgevingsvergunning.

Annemarij Kooistra geeft aan dat op deze locatie een serieuze situatie speelt. Innovatietrajecten vergen langer de tijd dan dat we op deze locatie zullen hebben. We gaan wel samen in overleg hierover.

Elly Wempe verzoekt of er constructeurs zijn die het plan van de walbewoners kunnen doorrekenen. Liefst zo snel mogelijk
Dat nemen we mee in de brief en de vervolggesprekken over de alternatieven.

Charles Schrijver verzoekt om een ordentelijk proces. Heeft hij goed begrepen dat er ruimte is om de verhuizing (verplaatsing van de boten) uit te stellen?

Jan Dijstelbloem geeft aan het niet zo begrepen te hebben. Op deze plek is tijd voor een ordentelijk proces. Daarom zijn er ook gesprekken, maar er is geen extra tijd. We zullen dat helder in de brief verwoorden en daarin het tijdsfad en de aanpak schetsen.

Wethouder de Vries geeft aan dat de communicatie nu weer via het programma en de omgevingsmanagers moet gaan. Rond de zomer komt hij graag een keertje op locatie kijken.